

Nuevos protocolos de consulta de DNS (DoH y DoT)

48º GGTT RedIRIS

Valladolid, 28 de noviembre de 2019

Juan Carlos Rodríguez

Jcarlos.rodriguez@rediris.es

RedIRIS



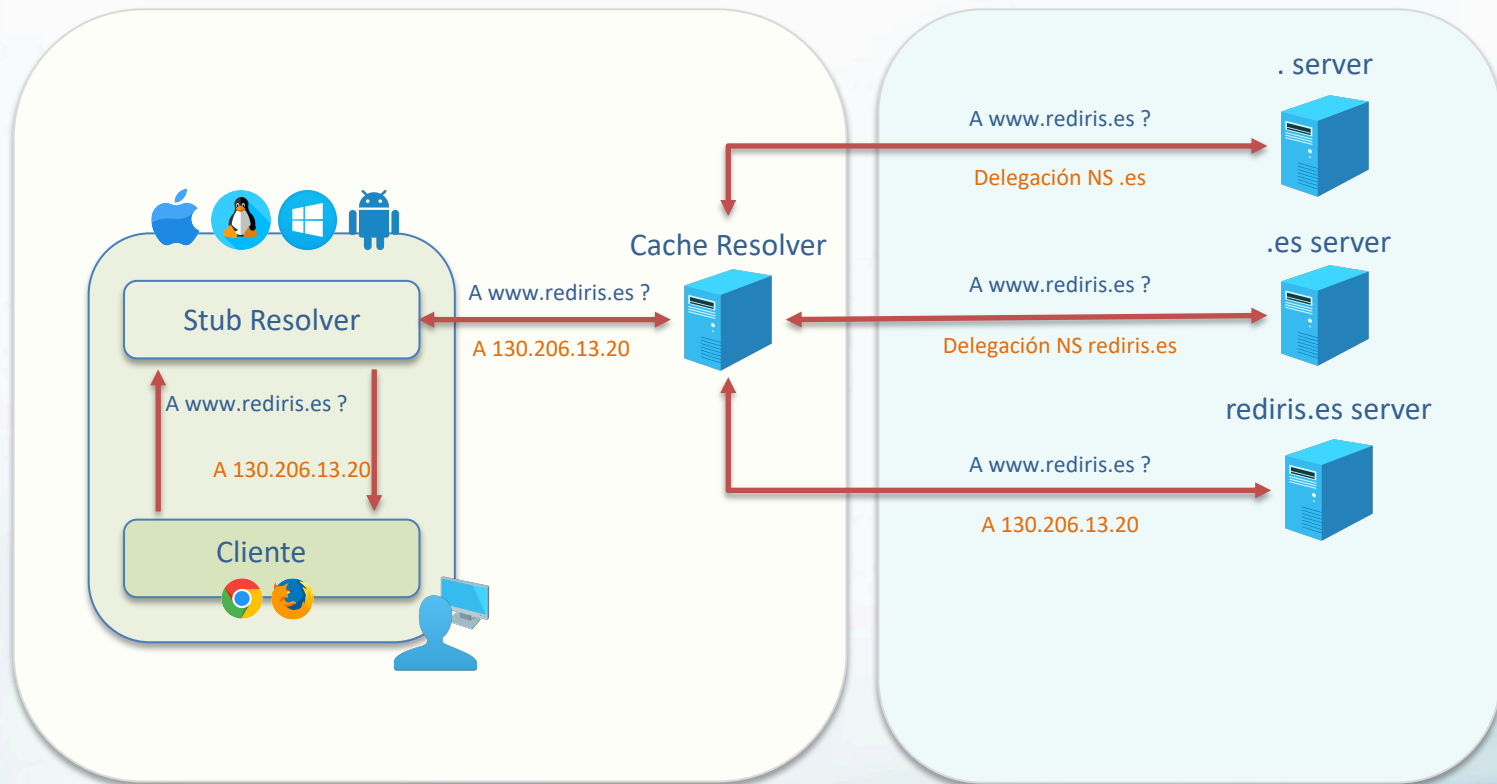
GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES

MINISTERIO
DE ECONOMÍA
Y EMPRESA



Las dos vistas del DNS: recursivo vs autoritativo



Las dos vistas del DNS: autoritativo

- Objetivo
 - Publicar dominios
- Elementos
 - Primario: contiene la zona original
 - Secundario: publica una copia
- Seguridad
 - Arquitectura primario oculto: protección de los datos originales
 - Firmado DNSSEC: integridad respuestas
 - Publicación Anycast: protección frente a DDoS
 - TSIG: protege la comunicación primario-secundario

Las dos vistas del DNS: recursivo

- Objetivo
 - Resolver dominios
- Elementos
 - Aplicación cliente
 - Stub resolver
 - Recursive Caching resolver
- Seguridad
 - DNS firewall: protección usuarios vs Malware, Phishing, Botnets
 - Validación DNSSEC: autenticidad de la respuesta
 - ¿DoT y DoH?: privacidad y confidencialidad

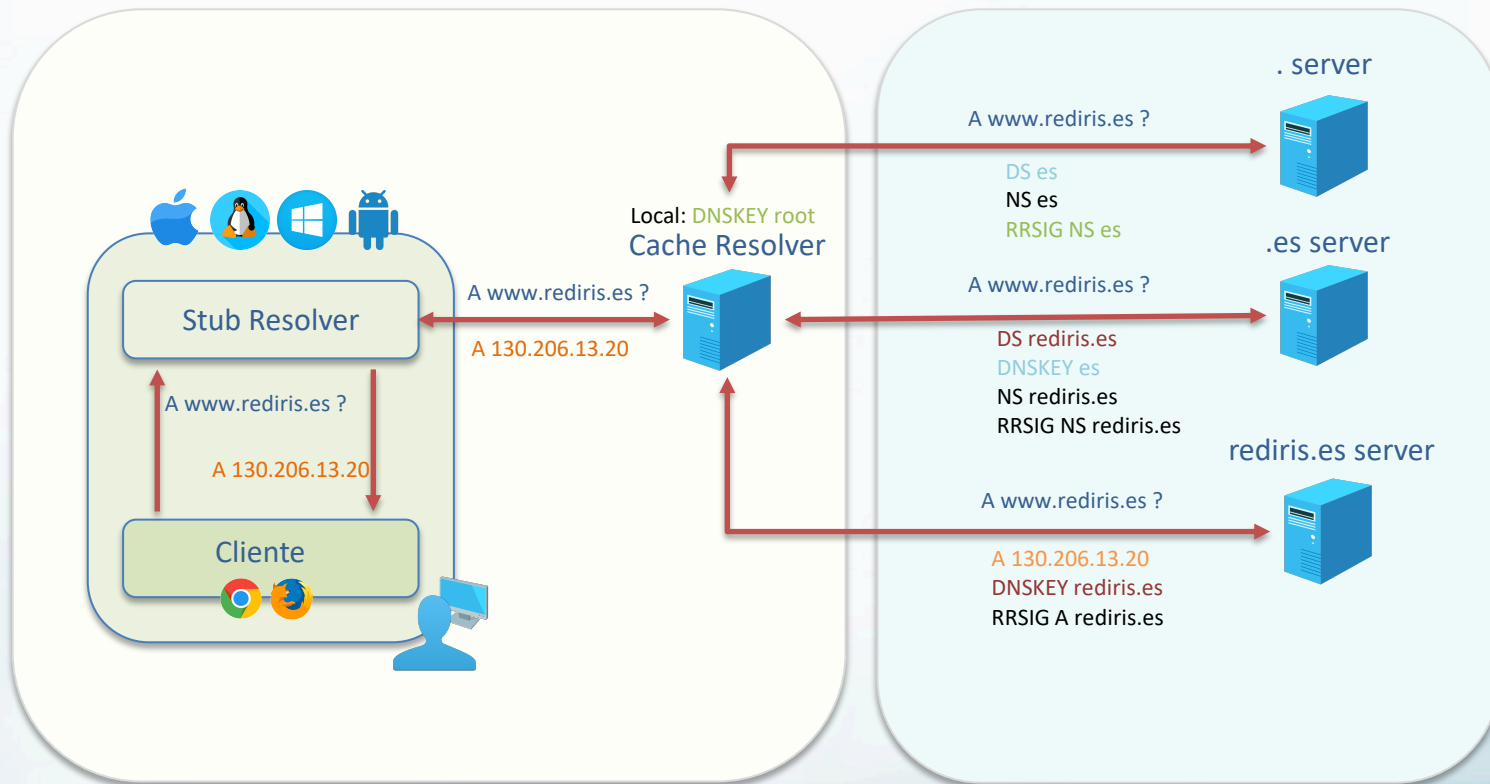
Problema de seguridad en DNS: ultima milla

- Las consultas entre el cliente y el resolver son en texto plano
 - Ataques man-in-the-middle
 - Inspección de paquetes (legítimas y no legítimas)
- DoH y DoT cifran la comunicación entre el cliente y el resolver

No es DNSSEC

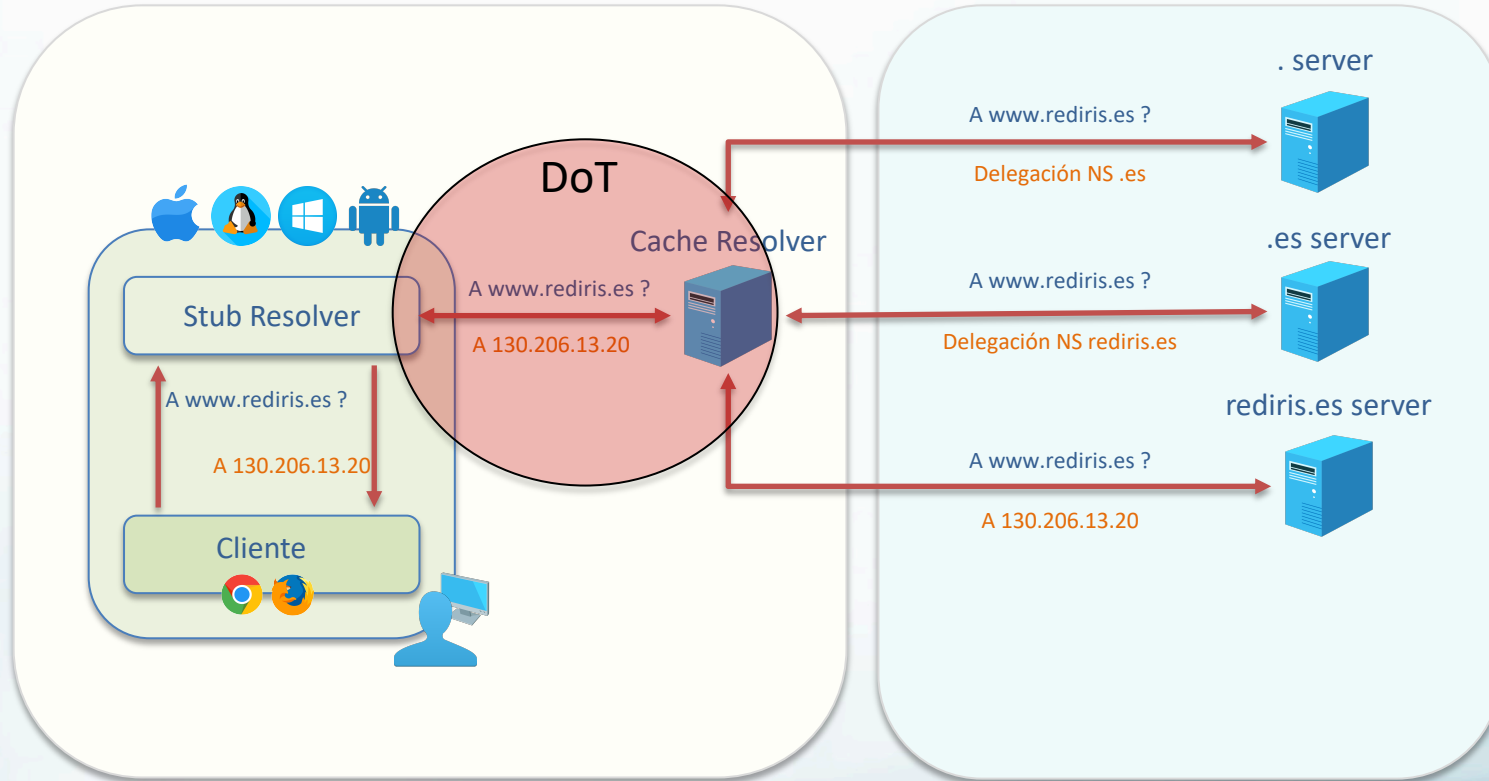
- DNSSEC es usado en los mensajes entre el servidor autoritativo y el resolver
 - Transparente para el cliente
 - Compatible con versiones anteriores de DNS
- DNSSEC verifica la autenticidad e integridad de la respuesta
 - Nuevas funcionalidades: DANE
- DNSSEC no usa cifrado
 - No añade privacidad ni confidencialidad
- DNSSEC todavía en etapa de adopción

No es DNSSEC



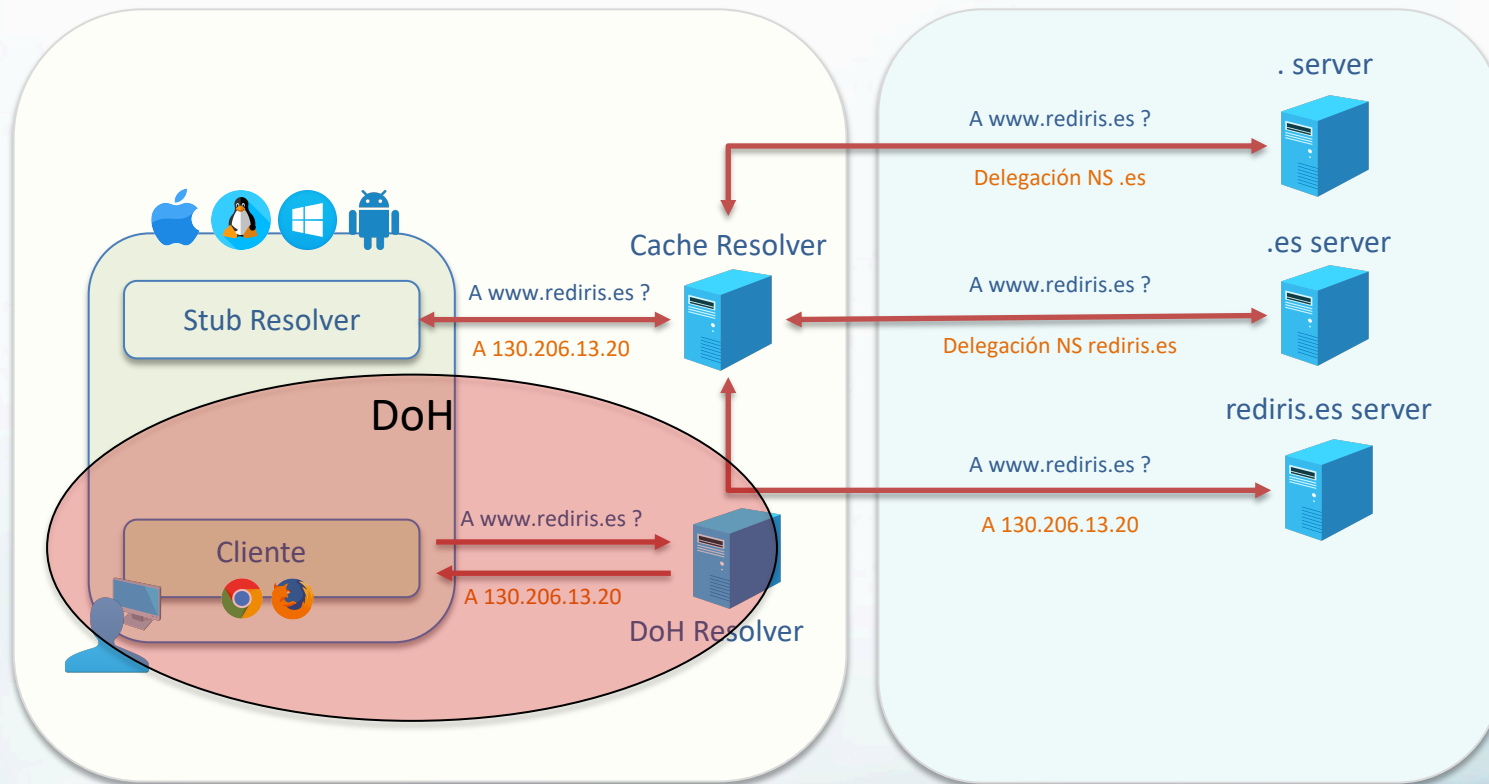
- DNS over TLS
- RFC7858: Specification for DNS over Transport Layer Security (TLS)
 - <https://datatracker.ietf.org/doc/rfc7858/>
- Usa un puerto dedicado (853), es bloqueable
 - Es "compatible con versiones anteriores de DNS"
- Cifra la comunicación entre el stub resolver y el resolver
 - Los SO aún no lo implementan (excepto Android 9)
- Añade privacidad y confidencialidad

DoT



- DNS over HTTPS
- RFC8484: DNS Queries over HTTPS (DoH)
 - <https://datatracker.ietf.org/doc/rfc8484/>
- Implementado directamente en los navegadores
- NO es "compatible con versiones anteriores de DNS"
 - Usa un puerto compartido (443), no es fácilmente bloqueable
 - No usa el resolver del ISP o el sistema operativo
 - Cifra la comunicación entre el navegador y el resolver seleccionado
- Añade privacidad y confidencialidad
- Potencialmente DISRUPTOR

DoH



DoH: ejemplo

```
atlas:~ jcarlos$ curl -s -H 'accept: application/dns+json'  
'https://dns.google.com/resolve?name=red.es&type=A'
```

```
{  
  "Status": 0, "TC": false, "RD": true, "RA": true, "AD": false, "CD": false,  
  "Question": [ {"name": "red.es.", "type": 1}],  
  "Answer": [  
    {"name": "red.es.", "type": 1, "TTL": 59, "data": "13.224.106.44"},  
    {"name": "red.es.", "type": 1, "TTL": 59, "data": "13.224.106.45"},  
    {"name": "red.es.", "type": 1, "TTL": 59, "data": "13.224.106.115"},  
    {"name": "red.es.", "type": 1, "TTL": 59, "data": "13.224.106.37"}  
  ],  
  "Comment": "Response from 205.251.192.177."  
}
```

```
atlas:~ jcarlos$ dig A red.es @8.8.8.8
```

```
; <<>> DiG 9.8.3-P1 <<>> A red.es @8.8.8.8  
;; global options: +cmd  
;; Got answer:  
;; ->>HEADER<<- opcode: QUERY, status: NOERROR, id: 29291  
;; flags: qr rd ra; QUERY: 1, ANSWER: 4, AUTHORITY: 0, ADDITIONAL: 0  
  
;; QUESTION SECTION:  
;red.es.                IN      A  
  
;; ANSWER SECTION:  
red.es.                 59     IN     A      13.224.106.44  
red.es.                 59     IN     A      13.224.106.45  
red.es.                 59     IN     A      13.224.106.115  
red.es.                 59     IN     A      13.224.106.37  
  
;; Query time: 30 msec  
;; SERVER: 8.8.8.8#53(8.8.8.8)  
;; WHEN: Mon Nov 25 12:09:07 2019  
;; MSG SIZE rcvd: 88
```

Cifrado + resolver fuera de la organización/ISP + puerto compartido = Muchos problemas

- El tráfico cifrado DNS por si mismo no es un problema
- Resolver distinto al del ISP/organización
 - Resoluciones privadas no resolubles por el cliente
 - CDN: no es posible seleccionar el mejor nodo de contenidos
 - Soluciones de seguridad ineficientes
 - El DNS es información relevante de seguridad
 - Políticas de protección/filtrado/judiciales/parentales esquivadas
- Tráfico indistinguible de HTTPS
 - No bloqueable/detectable fácilmente

DoH Debate abierto

DNS-over-HTTPS causes more problems than it solves, experts say

<https://www.zdnet.com/article/dns-over-https-causes-more-problems-than-it-solves-experts-say/>

UK ISP group names Mozilla 'Internet Villain' for supporting 'DNS-over-HTTPS'

<https://www.ispa.org.uk/ispa-announces-finalists-for-2019-internet-heroes-and-villains-trump-and-mozilla-lead-the-way-as-villain-nominees/>

The U.S. House Judiciary Committee Is Investigating Google's Plans to Implement DNS Over HTTPS

http://www.circleid.com/posts/20190930_us_house_judiciary_committee_investigating_googles_doh_plans

<https://www.ncta.com/media/media-room/ncta-ctia-and-ustelecom-alert-congressional-committees-about-googles-new-browser-protocol>

Windows will improve user privacy with DNS over HTTPS

<https://techcommunity.microsoft.com/t5/Networking-Blog/Windows-will-improve-user-privacy-with-DNS-over-HTTPS/ba-p/1014229>

This DNS over HTTP thing (NANOG archives)

<https://mailman.nanog.org/pipermail/nanog/2019-October/103204.html>

..... Y sigue

DoH Estado de desarrollo y despliegue (clientes)

Google y Mozilla han sido los impulsores iniciales y ante las críticas han ido "matizando" la implementación en Chrome y Firefox

- Chrome (<https://www.chromium.org/developers/dns-over-https>)
 - Respetará el resolver del SO, si soporta DoH, cambiará de DNS plano a DoH
- Firefox (<https://support.mozilla.org/en-US/kb/configuring-networks-disable-dns-over-https>)
 - Activado por defecto en el futuro. Proveerá una serie de mecanismos para conocer si el entorno es "compatible" con DoH y deshabilitarlo
 - Canarary domain, security.enterprise_roots.enabled, parental control...
 - Pero... el usuario puede usar DoH sin respetar ninguna otra consideración si lo configura explícitamente
- Microsoft ha anunciado soporte en Windows 10 para DoH (y en el futuro DoT)

DoH Estado de desarrollo y despliegue (servidores)

- <https://github.com/curl/curl/wiki/DNS-over-HTTPS>
- Cloudflare <https://cloudflare-dns.com/dns-query>
- Google <https://dns.google/dns-query>
- Opendns <https://doh.opendns.com/dns-query>
- Quad9 <https://dns.quad9.net/dns-query>
-
- BIND soportará DoH y DoT nativamente en 2020
- Unbound soporta nativamente DoT
- PowerDNS (dnsdist) soporta DoT y DoH (<https://doh.powerdns.org/>)
-

Recomendaciones

NCSC: Factsheet DNS monitoring will get harder

<https://english.ncsc.nl/publications/factsheets/2019/oktober/2/factsheet-dns-monitoring-will-get-harder>

“The NCSC recommends organisations to decide on preferred (DNS) resolvers, configure these on devices under administrative control and take note of the benefits provided by modern DNS transport protocols.”

“ Take into account the level of access provided to unmanaged clients, the risks this entails and the required trade-off for guest and private use when deciding to accept or mitigate.”

¡Muchas gracias!



Más de 25 años al servicio de la investigación